



REVISIÓN

Principales modelos experimentales de traumatismo craneoencefálico: de la preclínica a los modelos *in vitro*



L. Sempere^a, A. Rodríguez-Rodríguez^b, L. Boyero^a y J.J. Egea-Guerrero^{b,*}

^a Laboratorio de Neurocríticos, Hospital Universitario Virgen del Rocío, IBIS/CSIC/Universidad de Sevilla, Sevilla, España

^b Unidad de Neurocríticos, Hospital Universitario Virgen del Rocío, IBIS/CSIC/Universidad de Sevilla, Sevilla, España

Recibido el 9 de octubre de 2017; aceptado el 26 de abril de 2018

PALABRAS CLAVE

Traumatismo craneoencefálico; Lesión cerebral; Modelos experimentales; Animales de experimentación

Resumen El traumatismo craneoencefálico (TCE) es una de las patologías más importantes en la actualidad, ya que afecta a un alto porcentaje de individuos de todas las edades. A pesar de los avances en el campo del diagnóstico, la monitorización y el tratamiento del TCE, quedan importantes cuestiones sin resolver alrededor de la fisiopatología de este tipo de traumatismo. Con el fin de profundizar en dicho conocimiento y poder evaluar y aplicar un posible tratamiento que resulte eficaz para estos pacientes, se han desarrollado diferentes modelos experimentales que simulan los mecanismos de acción y el cuadro clínico del TCE. A su vez, cada modelo representa un determinado tipo de traumatismo y evalúa un aspecto concreto de la cascada fisiopatológica desencadenada tras el TCE.

El objetivo de este trabajo es detallar los principales modelos experimentales que abordan la lesión cerebral tras un TCE, así como su potencial traslación a la práctica clínica diaria.
© 2018 Elsevier España, S.L.U. y SEMICYUC. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Traumatic brain injury; Head injury; Experimental models; Animal models

Experimental models in traumatic brain injury: from animal models to *in vitro* assays

Abstract Traumatic brain Injury (TBI) is a major public healthcare concern, affecting people of all ages. Despite advances in the diagnosis, monitoring and clinical management of TBI, many unresolved questions remain regarding its physiopathology. In an attempt to understand the pathological features of TBI and to evaluate single potential therapeutic strategies, various animal models have been developed to simulate the mechanisms of action and the clinical

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: jjegeaguerro@gmail.com, juanj.egea.sspa@juntadeandalucia.es (J.J. Egea-Guerrero).

manifestations of TBI patients. In turn, each model represents a specific type of trauma and evaluates a specific physiopathological aspect of the cascade triggered as a result of TBI.

This review describes the main experimental models currently available referred to TBI and their possible application to the clinical setting.

© 2018 Elsevier España, S.L.U. y SEMICYUC. All rights reserved.

Introducción

El traumatismo craneoencefálico (TCE) es una de las principales causas de muerte y discapacidad a nivel mundial^{1,2}. En la Unión Europea se producen más de un millón de ingresos hospitalarios/año como consecuencia de un TCE³. Según la información obtenida por el RETRAUCI (Registro de Trauma en UCI de la SEMICYUC), en España la cifra de pacientes hospitalizados anualmente por TCE supera la suma de los pacientes diagnosticados de esclerosis múltiple, cáncer de mama y daño medular traumático⁴.

El TCE es una patología compleja debido a diferentes factores. En primer lugar, los mecanismos lesionales son variables según el tipo e intensidad del intercambio de energía. Segundo, las lesiones cerebrales desencadenadas, tanto primarias como secundarias, no son homogéneas en todos los individuos (según edad y comorbilidades, entre otras). Estos motivos ocasionan una gran heterogeneidad en los fenómenos fisiopatológicos desencadenados tras el TCE. A su vez, estos hechos explicarían la falta de éxito de los ensayos clínicos farmacológicos desarrollados hasta la fecha. Indudablemente, para alcanzar el éxito de cualquier terapia, previamente deben conocerse pormenorizadamente las cascadas fisiopatológicas que se desencadenan, así como su curso temporal. Concretamente, en el caso del daño cerebral traumático, este conocimiento se ve dificultado por la propia naturaleza de la enfermedad. Por ello, el diseño de modelos experimentales traumáticos homogéneos a este nivel nos brinda la oportunidad de descifrar las alteraciones moleculares y celulares producidas tras el intercambio de energía sobre el encéfalo.

En definitiva, el objetivo de este trabajo es detallar los principales modelos experimentales que abordan la lesión cerebral tras un TCE para conocer sus ventajas y posibles aplicaciones en el campo de la investigación, así como su potencial traslación a la práctica clínica diaria.

Fisiopatología del traumatismo craneoencefálico

La lesión mecánica directa sobre el cerebro, conocida como lesión primaria, daña la estructura del citoesqueleto axonal y altera la permeabilidad de la membrana celular, generándose un déficit en el aporte de oxígeno, una acumulación de productos patológicos y una alteración global de la homeostasis cerebral^{5,6}. Posteriormente, estos hechos desembocan en la activación de diferentes cascadas bioquímicas, deleterias para la evolución del paciente, denominadas lesión

cerebral secundaria. Desde un punto de vista terapéutico, el control de estas últimas rutas de señalización redundaría en un beneficio directo sobre el paciente, dado que sobre la lesión primaria solo podemos organizar estrategias de prevención primaria para evitarla (uso de casco, sistemas de retención en los vehículos, entre otros).

A su vez, las lesiones cerebrales pueden ser focales, consecuencia del impacto o de las fuerzas de inercia, o bien difusas, secundarias al proceso de aceleración/desaceleración. Estas últimas, conocidas también como lesión axonal difusa (LAD), se caracterizan por ser extensas y multifocales⁷. Cabe resaltar que la LAD es una de las manifestaciones patológicas más comunes dentro del TCE, teniendo una incidencia del 40 al 50% en las hospitalizaciones por TCE⁸. La LAD puede asociar déficit cognitivo, así como alteraciones motoras y sensoriales debido al daño en la conectividad y funcionalidad neuronal⁵.

De forma paralela a la deformación del parénquima, y a la respuesta inflamatoria desencadenada, debemos tener en consideración la disruptión de la barrera hematoencefálica (BHE) tras el intercambio de energía sobre el encéfalo. Esta falta de integridad en la BHE, desencadenada por la apertura de uniones estrechas (*tight junctions*), genera edema cerebral vasogénico por la salida de agua y componentes plasmáticos hacia el compartimento extracelular^{9,11}. En una fase más tardía se produce edema celular (o citotóxico), como consecuencia de una acumulación de agua en el espacio intracelular en compensación al cambio de osmolaridad producido por la liberación de sustancias neurotóxicas tras el traumatismo^{11,12}.

Modelos animales en el estudio del traumatismo craneoencefálico

Para el correcto diseño y realización de un modelo experimental que simule un TCE es necesario que se cumplan una serie de criterios: 1) poder controlar la energía que se emplee; 2) que sea fácilmente reproducible; 3) el daño realizado debe ser cuantificable y extrapolable a los casos clínicos en humanos; 4) el daño producido debe ser consecuencia del intercambio de energía aplicado; 5) que exista la posibilidad de predicción de la gravedad del daño cerebral inducido¹³.

En la literatura encontramos diferentes modelos animales que emulan un TCE. Cada uno de ellos ha sido diseñado con el fin de reproducir y simular un tipo concreto de lesión cerebral traumática. En este sentido, los distintos modelos pueden ser clasificados en dos tipos, bien atendiendo al tipo

Tabla 1 Clasificación de los modelos de experimentación animal según el impacto directo o indirecto, el tipo de lesión y la fisiopatología

Modelo de experimentación	Tipo de daño	Tipo de lesión	Fisiopatología
Modelo de caída de un peso sobre el cráneo	Directo	Focal	Edema
Modelo de impacto cortical controlado	Directo	Focal	Contusión cerebral, edema
Modelo de inflado de balón	Directo	Focal	Edema
Modelo de aceleración/deceleración	Indirecto	Difusa	Lesión axonal difusa
Modelo de Marmarou	Indirecto	Difusa	Lesión axonal difusa
Modelo de percusión por fluido	Directo	Focal y difusa	Contusión cerebral, lesión axonal difusa
Modelos <i>blast</i>	Directo e indirecto	Focal y difusa	Contusión cerebral, lesión axonal difusa

de intercambio de energía producido, según sea mediante daño indirecto (aceleración/deceleración) o directo (impacto), o bien en función del tipo de lesión cerebral traumática generada (lesión focal o difusa)¹⁴ (**tabla 1**).

Por último, para simplificar esta revisión, nos centramos principalmente en aquellos modelos que usen roedores como animales de experimentación, dada su facilidad en la estabilización y su bajo coste, hechos que simplifican y hacen más asequible su uso.

Modelos de lesión focal

Modelo de caída de un peso sobre el cráneo

Para la realización de este modelo, de manera clásica, se emplea la fuerza gravitatoria y la caída de un peso de masa conocida sobre el cráneo del animal de experimentación

(**fig. 1A**). Para ello, tras anestesiar al roedor se coloca en una superficie horizontal, fijado para evitar el movimiento de la cabeza tras la caída de la pesa. La magnitud de la lesión dependerá de la masa de la pesa y de la altura¹⁵.

Aunque es un modelo fácil de realizar, rápido y económico, su uso no se encuentra muy extendido al presentar una alta variabilidad, ya que se produce la rotura del cráneo en fragmentos óseos de diferente tamaño dependiendo del intercambio de energía al que se realiza el experimento. Otra desventaja es la posibilidad de rebote de la pesa una vez impacta por primera vez sobre el cráneo del animal.

Con objeto de optimizar este modelo, varios grupos de investigación están desarrollando una serie de modificaciones con el fin de aumentar la reproducibilidad y conseguir un daño cerebral específico, alcanzándose la posibilidad de modificar la gravedad del TCE que se desarrolla¹⁶.

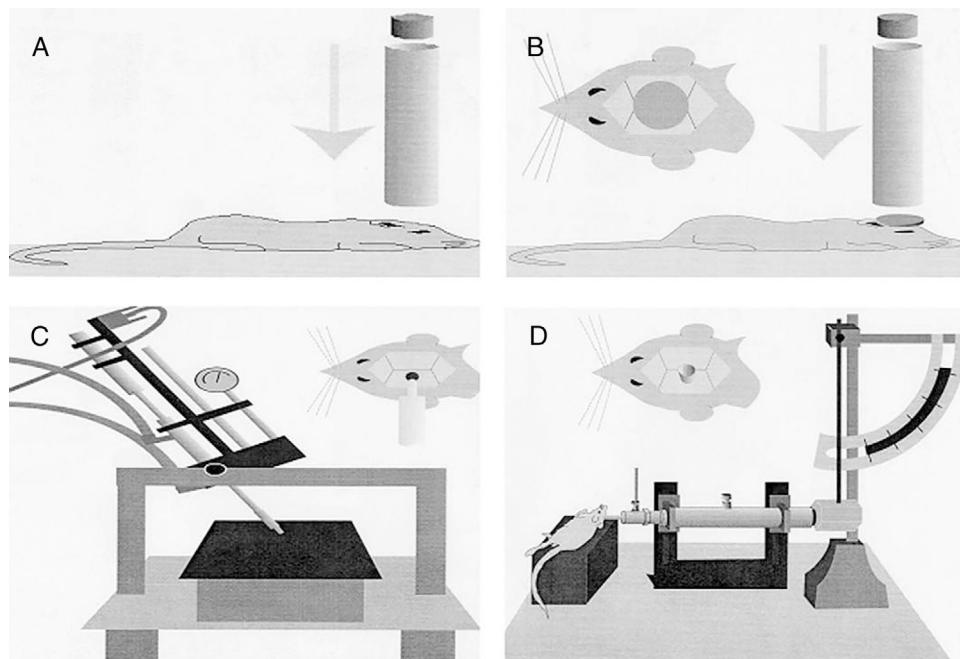


Figura 1 Modelos de traumatismo craneoencefálico en roedores. (A) Modelo de caída de peso sobre el cráneo. (B) Modelo de impacto-aceleración por caída libre de un peso: modelo de Marmarou. (C) Modelo de impacto cortical controlado. (D) Modelo de percusión por fluido.

Fuente: Morales DM, Marklund N, Lebold D, Thompson HJ, Pitkänen A, Maxwell WL, et al. Experimental models of traumatic brain injury: do we really need to build a better mousetrap? *Neuroscience*. 2005;136:971-89. doi:10.1016/j.neuroscience.2005.08.030.

Modelo de impacto cortical controlado

Este modelo genera una lesión cerebral traumática experimental de tipo focal. Ha sido probado únicamente en roedores. Para su desarrollo es necesario realizar una craneotomía, de manera que un pistón proyecta aire comprimido sobre el encéfalo¹³.

El dispositivo consiste en un cilindro neumático conectado generalmente con un sistema de rosca a un impactador de 4-5 cm de longitud y 1 cm de diámetro (fig. 1C). La intensidad del daño cerebral traumático dependerá principalmente de la velocidad del impactador y de la profundidad de la deformación generada. En la mayoría de los trabajos la velocidad utilizada oscila entre 0,5-1,0 m/s y la profundidad de la deformación cortical es modulada mediante una barra que sujet a el sistema de impactación. La duración del impacto suele ajustarse entre 25 y 250 ms¹³.

Las lesiones histológicas originadas principalmente en este modelo tras el impacto mecánico son de tipo focal y afectan a la presión intracranal comprometiendo la presión de perfusión cerebral^{17,18}. En general, el daño cerebral alcanzado con este modelo se caracteriza por una zona de necrosis focal en la corteza, rodeada de un área de edema cerebral, similar a las contusiones en los pacientes con TCE¹⁹. Por otro lado, diferentes estudios han demostrado que tras el impacto cortical controlado se puede provocar en menor medida LAD, a nivel subcortical, cerebelo y mesencéfalo, entre otras^{20,21}.

Existen varias ventajas de este modelo. En primer lugar, es posible controlar de una manera eficiente las diferentes variables de tipo mecánico que se desarrollan, de modo que permite una cuantificación más precisa del daño producido sobre el encéfalo.

En segundo lugar, este modelo permite evaluar los efectos producidos por el edema cerebral postraumático, así como el papel de la BHE. Concretamente, mediante este modelo, el grupo de Kiening et al. describieron el papel de la acuaporina-4 (AQP4) en el desarrollo del edema cerebral²². En tercer lugar, su capacidad para estudiar la integridad de la BHE tras el TCE permite explorar diferentes tratamientos farmacológicos que puedan atravesar la BHE. De esta manera se garantiza alcanzar de manera segura las rutas de señalización activadas tras el TCE, tal y como sucede con la melatonina o un mimético de la ApoE²³⁻²⁵. En cuarto lugar, la menor mortalidad de este modelo, al no lesionarse el tronco cerebral, permite conocer a medio plazo los cambios celulares que se producen en el TCE a nivel molecular y genético²⁶⁻²⁸. La utilización de técnicas de *microarray* permite analizar alteraciones en un gran número de genes tras aplicar el modelo de impacto cortical controlado. Concretamente se han descrito secuencias de genes relacionados con procesos inflamatorios (*IL1 α* , *IL1 β* y *COX2*, entre otros), con funciones en el citoesqueleto (sinaptotagmina 4, *MAP2*, *GFAP*, nestina y vimentina, entre otros), transducción de señales (*ERK* y *MAPK*, entre otros), de regulación del ciclo celular (como las ciclinas)²⁶, así como genes que regulan las rutas de señalización por calcio (proteína kinasa C beta y proteína kinasa 1 β calcio/calmodulina dependiente)²⁸. Este modelo también ha sido utilizado para el estudio de cambios fisiopatológicos en relación con el receptor GABA_A en cultivos de células granulosas dentadas²⁷. Por último, desde un punto de vista clínico, se ha evaluado el papel de las contusiones cerebrales de repetición, frecuentemente asociadas

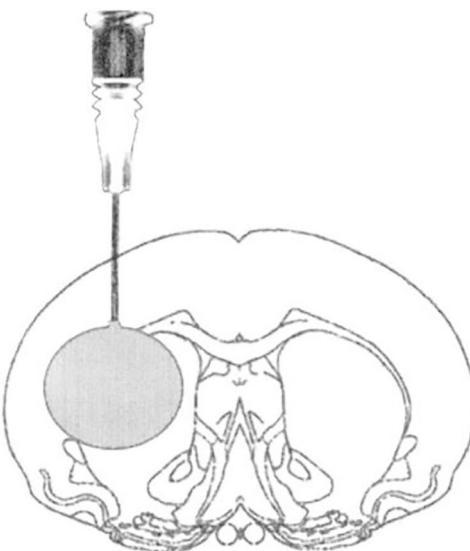


Figura 2 Modelo de hipertensión intracranal mediante lesión ocupante de espacio en rata tras craneotomía.

Fuente: Lopez-Valdes et al.³³.

a determinados deportes de contacto (boxeo, rugby, etc.), permitiendo estudiar a nivel experimental la ansiedad y los problemas motores derivados, así como caracterizar a la corticosterona como posible biomarcador de estas lesiones²⁹.

Modelo de lesión focal por inflado de balón

Este modelo genera hipertensión intracranal transitoria, reproduciendo el efecto de compresión generado por una lesión focal ocupante de espacio (LOE) en el encéfalo y el desarrollo posterior de edema tras la evacuación quirúrgica del mismo. En este modelo se realiza un pequeño trépano a través del cual se aloja una sonda elástica en el espacio epidural, y una vez dentro se infla dicha sonda a modo de globo, produciendo el efecto de una LOE³⁰⁻³³ (fig. 2).

Las LOE traumáticas son responsables de la hipertensión intracranal en un 30-50% de los TCE³⁰. Dicho incremento sostenido de la presión intracranal se reconoce como uno de los principales mecanismos que ensombrecen el pronóstico de los pacientes con TCE y, al igual que sucede en el modelo de impacto cortical controlado, existe una pérdida en la integridad de la BHE que conlleva la formación de edema cerebral.

Este modelo es altamente reproducible, económico y de fácil metodología, ya que las variables de volumen y de tiempo de llenado/evacuación del balón son fácilmente controlables. Sin embargo, es conocido que la lesión cerebral traumática grave no suele ser única, máxime ante la presencia de una LOE de alto volumen, hecho que dificulta la extrapolación de estos resultados a la clínica³⁰⁻³³.

Modelos de lesión difusa

Modelo de aceleración-desaceleración

En muchas ocasiones las lesiones producidas por un TCE vienen determinadas por una aceleración rápida de la región craneoencefálica, sin que exista un impacto directo por

un objeto. La oscilación y rotación del cerebro dentro del cráneo genera una deformación del mismo, hecho que se traduce en LAD. El movimiento empleado es de tipo rotacional, creándose primero una aceleración prolongada seguida de una deceleración brusca en un corto periodo de tiempo, por lo que se habla de «aceleración-desaceleración» a nivel cerebral.

Este tipo de intercambio indirecto de energía ha sido recreado en distintos modelos animales de TCE, tales como cerdos, ovejas y primates^{7,34}. Varios estudios en cerdos de estatura pequeña de la raza *Hanford* han demostrado que una aceleración rotacional de la cabeza produce una LAD, pudiéndose ver afectado el tallo troncoencefálico, e incluso se ha constatado la inducción del coma al afectarse el sistema reticular ascendente^{35,36}.

En general estos modelos han demostrado reproducir con efectividad los mecanismos fisiopatológicos que suceden en los pacientes que presentan una LAD tras el TCE. Sin embargo, tienen como principal desventaja su elevado coste, dado que al utilizar animales grandes los requerimientos técnicos y las instalaciones son muy sofisticadas. Por último, es preciso subrayar que, debido a la diferente masa cerebral interespecies, la extrapolación de los resultados obtenidos en cada trabajo depende del tipo de animal utilizado, así como también se hace patente la dificultad de traslación de estos hallazgos a la práctica clínica diaria.

Modelo Marmarou

El modelo desarrollado por Marmarou et al. es uno de los más utilizados en roedores, debido a su bajo coste y a su alta reproducibilidad³⁷. Es un modelo de impacto-aceleración por caída libre de un peso sobre el cráneo. Tal y como se muestra en la figura 1B, el animal se coloca sobre una superficie de gomaespuma, se expone el cráneo del roedor y se fija un disco metálico al mismo, el cual permitirá que la energía del impacto se distribuya de manera homogénea, disminuyendo así la posibilidad de fractura craneal y la génesis de lesiones focales. El grado de lesión cerebral se encuentra íntimamente relacionado con el tamaño de la pesa seleccionado y la altura desde la que se deja caer.

Una de las grandes ventajas de este modelo es que consigue simular la LAD traumática y el desarrollo posterior de edema cerebral^{13,38}. El proceso de *swelling* está asociado con una rotura de la BHE que conlleva una respuesta neuroinflamatoria dentro del compartimento intracraneal³⁹. Por ello, este modelo sirve para estudiar la integridad y la funcionalidad de la BHE, así como para valorar posibles moléculas o tratamientos dirigidos a mejorar los resultados funcionales tras el TCE⁴⁰. En definitiva, el modelo del grupo de Marmarou simula de una manera apropiada el TCE resultante en los accidentes de tráfico, y además ha demostrado su utilidad para estudiar el TCE por repetición^{38,41}.

Las desventajas de este modelo están relacionadas principalmente con la limitación del investigador para controlar las fuerzas biomecánicas del impacto, pudiéndose producir un efecto de rebote de la pesa sobre el cráneo, generando lesiones no controladas tras el primer intercambio de energía.

Modelos de lesión mixta

Modelo de percusión por fluido

Este modelo se diseñó inicialmente para mimetizar la lesión cerebral focal. Pero a pesar de que la mecánica teórica del mismo se orienta a la génesis de un daño focal, en algunos casos, la energía liberada en el impacto puede producir LAD, por lo que se considera un modelo de daño cerebral traumático mixto⁴²⁻⁴⁴.

Para la realización de este modelo, previamente debe llevarse a cabo una craneotomía, de manera que el intercambio de energía viene dado por la aplicación de presión por medio de un fluido directamente sobre la duramadre del animal de experimentación. Para ejercer esta presión se emplea un péndulo unido a un pistón, el cual mueve una determinada masa de líquido, originando la presión prefijada en el experimento (fig. 1D). Este impacto produce desplazamiento y daño por deformación del tejido neuronal. A su vez, la magnitud del daño dependerá de la cantidad de líquido utilizado^{13,45}.

En los primeros modelos el impacto se desarrollaba a nivel de la línea media del cerebro⁴⁶. Posteriormente, otros grupos comenzaron a realizar la lesión en uno de los dos hemisferios cerebrales, denominándose «modelo de percusión lateral por fluido». Se ha demostrado que la lateralización del daño permite investigar y comparar la extensión de la lesión en ambos hemisferios por separado. Además, pequeñas variaciones en la posición de la craneotomía pueden causar diferencias significativas en la gravedad del daño cerebral⁴⁷. El modelo de percusión lateral por fluido produce una contusión cortical focal y un daño subcortical difuso. Hicks et al. demostraron con este modelo la persistencia de una serie de cascadas degenerativas tras el TCE en zonas vulnerables del cerebro, tales como el tálamo, el hipocampo ipsilateral, el septum medio, estriado y la amígdala⁴⁸.

Las manifestaciones histológicas obtenidas con el modelo de percusión por fluido son múltiples, siendo capaz de reproducir la generación de hemorragia intracerebral, *swelling*, y daño progresivo de la sustancia gris, afecciones propias del daño cerebral traumático en humanos⁴⁹. Además, en este modelo se ha detectado un aumento de la presión arterial y un aumento de la presión intracraneal. Aunque en principio este modelo pretende simular una lesión de tipo focal, como se ha comentado con anterioridad, es conocido que produce una lesión de tipo mixta, pues desencadena procesos como LAD, neuroinflamación y edema en el parénquima cerebral^{50,51}. Este modelo ha sido empleado en estudios de memoria, déficits cognitivos y de aprendizaje y déficit de comportamiento a nivel experimental⁵⁰⁻⁵⁴.

El modelo de percusión por fluido posee una serie de ventajas, como son su bajo coste, la recreación de una contusión cerebral similar a la que sucede en seres humanos, así como una alta reproducibilidad. Pero a pesar de ser un modelo que se emplea con relativa frecuencia, la principal desventaja es la dificultad de mantener un adecuado control de la calibración y del mantenimiento del sistema de percusión, al poder generarse posibles burbujas de aire en el líquido. Este hecho puede conllevar una cierta variabilidad en el grado de la lesión alcanzada. Por otro lado, este modelo no excluye un daño múltiple, pudiendo afectar, entre otras áreas, al troncoencéfalo^{45,46}.

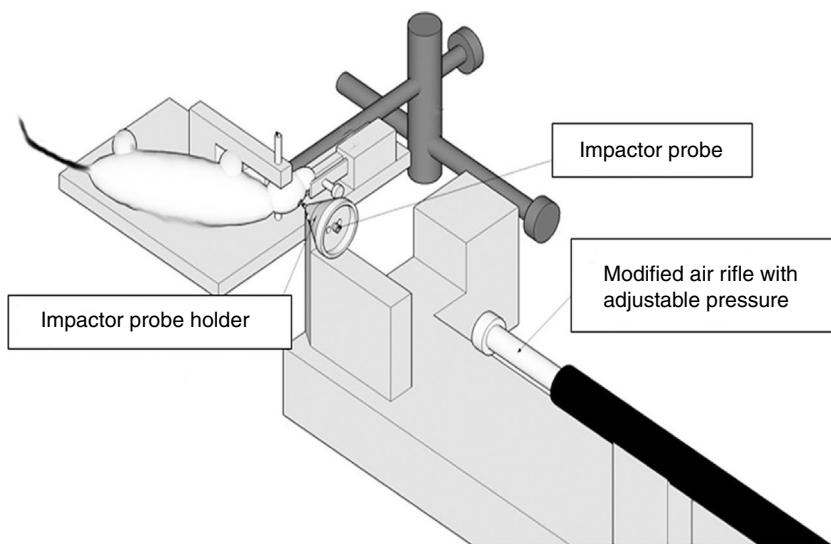


Figura 3 Modelo de simulación de impacto por un proyectil.

Fuente: Risling y Davidsson⁵⁵.

Modelo tipo *blast* (modelo explosivo)

En este modelo se simula un TCE secundario a la detonación de un explosivo. Los daños cerebrales ocasionados en este tipo de traumas son múltiples y variados. Las explosiones pueden asociar múltiples elementos inertes que son despedidos e impactan a modo de proyectiles en el cráneo, o bien el daño cerebral se produce por la propia onda expansiva tras la detonación. Por ello, a la hora de diseñar modelos experimentales tipo *blast*, es necesario que sean reproducibles y que contemplen dichos aspectos de manera independiente o simultánea. En los modelos experimentales tipo *blast* las lesiones en el TCE son tanto focales como difusas, presentándose un daño de tipo mixto⁵⁵.

Dentro de los múltiples modelos tipo *blast*, uno de los más utilizados es el modelo de daño cerebral por penetración balística. Este modelo es diseñado con el fin de simular el daño producido por un proyectil u objeto en el cerebro⁵⁵⁻⁵⁷ (fig. 3). También existen otros modelos tipo *blast* en los que se combinan específicamente un daño de LAD y el desarrollo de contusiones cerebrales^{55,57} (fig. 4).

En otra versión del modelo tipo *blast*, el daño es producido por medio de las ondas liberadas a través de la detonación de un explosivo. Para ello, se emplea un cilindro metálico, el cual presenta uno de los extremos cerrados y está en contacto con la detonación. En el otro lado del tubo se coloca al roedor anestesiado introducido en un compartimento que impide cualquier tipo de movimiento una vez se produzca la detonación. Para la detonación se puede emplear un explosivo plástico o aire comprimido^{58,59}. Se han reconocido distintos tipos de fenómenos histológicos tras este tipo de lesión, entre los que se incluyen la LAD, el daño en la sustancia blanca, la neurodegeneración y la activación de la glía⁶⁰.

Los modelos de lesión cerebral tipo *blast* generalmente poseen una alta reproducibilidad y gracias a ellos se pueden estudiar múltiples respuestas tras el TCE, como son la respuesta inflamatoria secundaria, contusiones o lesiones axonales^{55,57,58}. Dependiendo del modelo a utilizar, el mayor inconveniente es que suelen requerir un alto gasto

económico y, según el caso, presentan una complejidad elevada por el tipo de materiales necesarios para su desarrollo.

Modelos animales combinados

Es frecuente que, en la patología y desarrollo del TCE, determinados fenómenos como la hipoxia, la isquemia, la hipotensión y la hipovolemia estén presentes de forma combinada y contribuyan al desarrollo de la lesión cerebral secundaria. La combinación de un TCE con una de estas situaciones supone un agravante que empeora la evolución del paciente y aumenta su morbilidad⁶¹. Para entender y valorar las consecuencias en este contexto se han desarrollado estos tipos de modelos animales, con el fin de evaluar situaciones más complejas y reales, de manera que se puedan ensayar terapias más efectivas que mejoren el pronóstico de los pacientes⁶².

Algunos de los modelos más empleados son los que evalúan la hipoxia y la hipotensión. Para ello, en el caso de la hipoxia, los animales se someten a unas condiciones de baja oxigenación (PO_2 de 30-40 mmHg). En los modelos de TCE realizados en condiciones de hipotensión, se induce una hemorragia o se administran fármacos para disminuir la presión arterial a valores de 30 y 50 mmHg⁶². Otra metodología muy empleada consiste en la oclusión de la carótida, produciendo de esta forma isquemia cerebral simulando una hipotensión arterial grave. Este tipo de intervenciones han sido combinadas con modelos de TCE de impacto cortical controlado⁶³.

Además de los modelos ya nombrados, existen otros modelos mixtos relacionados con procesos de hipertermia, hiperglucemia, hiponatremia e incluso modelos que simulan un politrauma⁶².

Modelos *in vitro* para el estudio del traumatismo craneoencefálico

Estos modelos constituyen una herramienta para intentar comprender los mecanismos implicados en el TCE a nivel

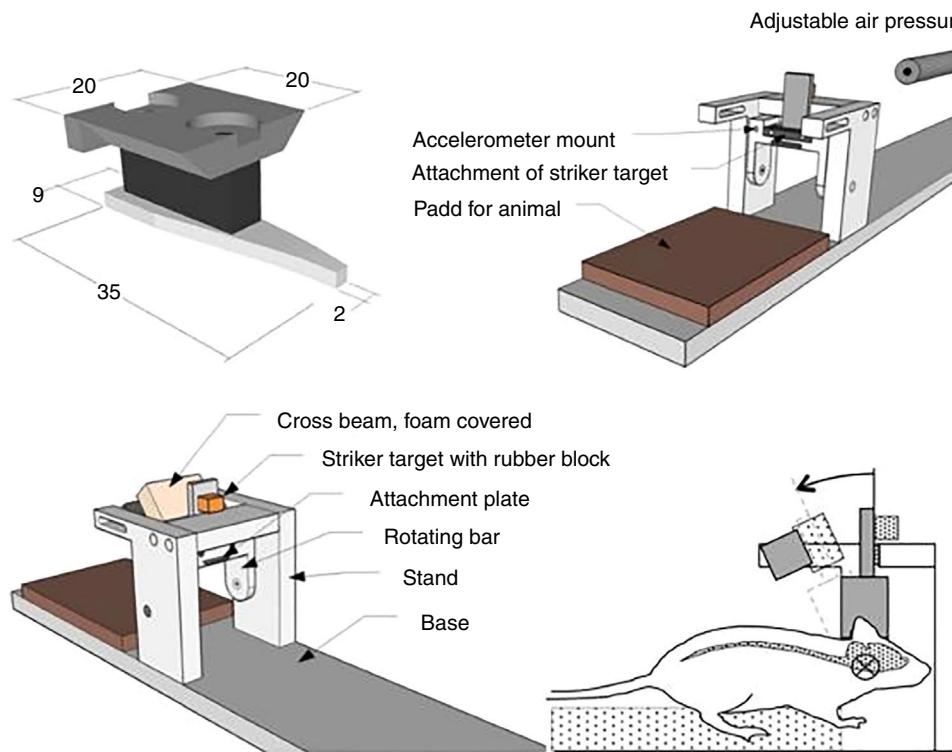


Figura 4 Modelo *blast* tipo mixto.

Fuente: Risling y Davidsson⁵⁵.

tisular una vez se produce la lesión. El objetivo de los ensayos *in vitro* es simular, en la medida de lo posible, la fisiopatología del TCE a través de experimentos que nos permitan obtener un control de los parámetros físicos y ambientales, pudiendo de esta forma estudiar la respuesta de una región concreta del cerebro a un daño único o combinado. No solo se basa en las lesiones agudas acontecidas en un determinado momento, sino que se estudia la progresión de la lesión desde el momento del inicio hasta días después, para así poder obtener una mayor información cronopatológica y poder averiguar el momento idóneo para administrar un determinado tratamiento. Por ello, se estudian distintos mecanismos, como son las tasas apoptóticas, las cascadas de señalización celular, entre otras^{64,65}.

Dentro de los modelos *in vitro* existe la posibilidad de trabajar con tejido cerebral completo o con células disociadas. Las ventajas del uso de tejido cerebral son numerosas, ya que se preserva una estructura anatómica formada por una población celular heterogénea. Los resultados son extrapolables a los TCE en humanos de una manera más directa. Sin embargo, existen limitaciones al carecer de sistema circulatorio y de una respuesta inflamatoria con señales de activación tales como las mediadas por citoquinas. Una limitación técnica es que en estos experimentos se debe tener en cuenta el daño producido al tejido a la hora de su extracción y durante su manipulación. Otra limitación incluye el corto periodo de tiempo en el que se deben realizar estos ensayos, siendo la viabilidad del tejido de unas 8 h aproximadamente⁶⁶. En los ensayos *in vitro* con células disociadas, en lugar de utilizar una sección de tejido cerebral de un animal se utilizan células obtenidas mediante disociación tras realizar procesos

mecánicos y enzimáticos en tejidos extraídos del cerebro, proporcionando grupos celulares específicos como neuronas corticales⁶⁷ o astrocitos y neuronas; de esta forma podemos evaluar la respuesta individual de cada subtipo celular⁶⁸.

Modelo *in vitro* de traumatismo craneoencefálico por medio de un daño mecánico directo

En este modelo se estudia el daño traumático producido sobre el parénquima cerebral tras el impacto y la penetración de un objeto. Se puede realizar directamente sobre el tejido cerebral o en cultivos celulares aislados. El daño se genera mediante una aguja, cuchilla u otro objeto punzante, produciéndose una axotomía primaria y pérdida celular por daño directo. Una vez producida la lesión en un área concreta se produce la activación de una serie de rutas metabólicas, de las que destacan las rutas apoptóticas dependientes de caspasa-3 y las rutas de proliferación dependientes del factor de crecimiento epidérmico^{64,65}. Se ha evaluado este modelo con fines terapéuticos probando diferentes péptidos con posible capacidad neuroprotectora⁶⁹.

Una limitación de este modelo es que los parámetros mecánicos para su ejecución no se encuentran bien definidos, de modo que la gravedad del mismo es heterogénea, y se cuantifica por el número de células afectadas. Además, clínicamente este tipo de daño es relevante en tan solo un pequeño porcentaje de pacientes tras el traumatismo⁷⁰.

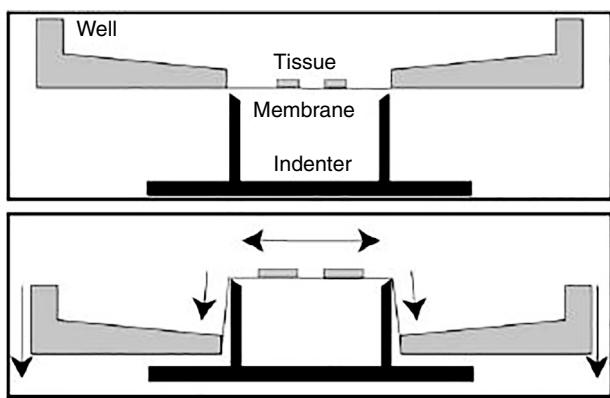


Figura 5 Modelo *in vitro* de traumatismo craneoencefálico por estiramiento.

Fuente: Morrison et al.⁷⁴.

Modelo *in vitro* de traumatismo craneoencefálico por compresión

Este modelo representa el cuadro clínico del TCE producido en el modelo de experimentación animal de caída de peso sobre el cráneo¹⁵. Para ello, se aplican unas presiones determinadas a un cultivo celular o de tejido, generándose un daño en la zona impactada que se expande a regiones periféricas⁷¹. Una desventaja de este modelo es la dificultad de medir el grado de deformación del tejido.

Modelo *in vitro* de traumatismo craneoencefálico por estiramiento

Dentro de los diferentes modelos *in vitro*, este es el más empleado para estudiar la lesión cerebral traumática. Fue diseñado con el fin de reproducir el proceso de deformación del parénquima cerebral, al ser esta una de las lesiones más frecuentes en el TCE.

Desde finales de la década de los noventa se han desarrollado diferentes modelos, utilizando aire comprimido o incluso procesos de aspiración^{72,73}. No obstante, los inconvenientes que presentan son la alta variabilidad y la heterogeneidad de los resultados, así como la dificultad de medir la magnitud de la deformación en el experimento. Posteriormente, se han desarrollado otros modelos de estiramiento que son mucho más eficaces y poseen una gran reproducibilidad⁷⁴. Estos últimos se realizan aplicando una fuerza opuesta desde diferentes puntos (fig. 5). En estos casos existe la posibilidad de controlar los parámetros mecánicos por medio de aplicaciones informáticas, al mismo tiempo que se emplean técnicas de microscopía, lo que resulta en un mayor control por parte del investigador de las diferentes variables y en una mayor adquisición de resultados⁷⁴⁻⁷⁶.

Este modelo posee una alta reproducibilidad, pudiéndose aplicar sobre secciones histológicas muy concretas, como por ejemplo en el hipocampo⁷⁶⁻⁷⁸. Por otra parte, permite ensayar diferentes extractos o fármacos⁷⁶⁻⁷⁸.

Modelo *in vitro* de traumatismo craneoencefálico por desplazamiento dinámico o por fluido

En estos modelos *in vitro* se realizan la deformación de un cultivo celular o de un tejido mediante la presión ejercida por un fluido. Así, se puede deformar con una micropipeta, u orientar la deformación en una dirección mediante el desplazamiento dinámico generado por unos hidrogelificadores en cultivos celulares^{79,80}. Con este modelo se puede estudiar la deformación celular de una manera muy detallada utilizando distintas técnicas de microscopía; entre ellas, la microscopía electrónica de barrido⁷⁹. Una de las principales ventajas de este modelo es que permite estudiar la respuesta celular en tiempo real.

Conclusiones

A pesar de haber sido desarrollados en la década de los setenta y ochenta, varios de los modelos expuestos siguen utilizándose en la actualidad con algunas modificaciones que hacen de ellos modelos más complejos a la vez que más fiables. Cabe señalar que, en la actualidad, debido a la problemática mundial y el auge del terrorismo y conflictos armados, los modelos tipo *blast* están siendo desarrollados y optimizados por numerosos grupos de investigación, pues aportan información relevante para una mejora en el tratamiento de pacientes que presentan este tipo de TCE.

Los modelos *in vitro*, por su parte, resultan útiles para estudios de TCE a nivel celular o tisular, pues permiten ahondar desde un enfoque molecular más fácilmente que los modelos *in vivo*. Los ensayos *in vitro* permiten también visualizar de manera clara y directa, gracias a técnicas de microscopía, los cambios morfológicos que se producen en el TCE. Con el tiempo, se están desarrollando modelos cada vez más complejos y reales que, incluso en algunos casos, requieren de sistemas de computación. En un futuro próximo, el desarrollo de los nuevos sistemas de edición génica simplificará la obtención de modelos animales transgénicos específicamente diseñados para estos estudios.

En definitiva, los modelos animales para la investigación del TCE son de gran utilidad, debido a que permiten profundizar en el conocimiento de los fenómenos que se suceden tras la lesión cerebral traumática a nivel experimental. Desentrañar las cascadas fisiopatológicas y la ventana temporal de la lesión cerebral secundaria permitiría identificar posibles dianas terapéuticas que mejoren el pronóstico de aquellos individuos que presentan un TCE. Es necesario subrayar que, de otra forma, durante la atención inicial al paciente con TCE, se hace muy complicado conocer en tiempo real este tipo de fenómenos a pie de cama, por la misma naturaleza y peculiaridades clínicas asociadas.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Morrison G, Fraser DD, Cepinskas G. Mechanisms and consequences of acquired brain injury during development. *Pathophysiology*. 2013;20:49–57.
2. Kochanek PM, Carney N, Adelson S, Bell MJ, Bratton S, et al. Guidelines for the acute medical management of severe traumatic brain injury in infants, children, and adolescents—second edition. *Pediatr Crit Care Med*. 2012;13:S1–82.
3. Hyder AA, Wunderlich CA, Puvanachandra P, Gururaj G, Kobus singye OC. The impact of traumatic brain injuries: a global perspective. *NeuroRehabilitation*. 2007;22:341–53.
4. Chico-Fernández M, Llompart Pou JA, Guerrero-Lopez F, Sanchez-Casado M, Garcia-Saez I, Mayor-Garcia MD, et al. Epidemiology of severe trauma in Spain, Registry of trauma in the ICU (RETRAUCI). Pilot phase. *Med Intensiva*. 2016;40:327–47.
5. Su E, Bell M. Diffuse axonal injury. En: Laskowitz D, Grant G, editores. *Translational research in traumatic brain injury*. Boca Raton (FL): CRC Press/Taylor and Francis Group; 2016. Chapter 3.
6. Singleton RH, Zhu J, Stone JR, Povlishock JT. Traumatically induced axotomy adjacent to the soma does not result in acute neuronal death. *J Neuroscience*. 2002;22:791–802.
7. Margullies SS, Thibault LE, Gennarelli TA. Physical model simulations of brain injury in the primate. *J Biomech*. 1990;23:823–36.
8. Meythaler JM, Peduzzi JD, Eleftheriou E, Novack TA. Current concepts: diffuse axonal injury-associated traumatic brain injury. *Arch Phys Med Rehabil*. 2001;82:1461–71.
9. Manley GT, Fujimura M, Ma T, Noshita N, Filiz F, Bollen AW, et al. Aquaporin-4 deletion in mice reduces brain edema after acute water intoxication and ischemic stroke. *Nat Med*. 2000;6:159–63.
10. Manley GT, Binder DK, Papadopoulos MC, Verkman AS. New insights into water transport and edema in the central nervous system from phenotype analysis of aquaporin-4 null mice. *Neuroscience*. 2004;129:983–91.
11. Pascual JM, Prieto R. Neuroscience of TBI: structural and functional properties of brain tissue. Determining the mechanisms of TBI. En: Quiñones-Hinojosa A, editor. Schmidek and Sweet's operative neurosurgical techniques: Indications, methods and results. 6th ed. Elsevier Inc; 2012. p. 1538e1–20.
12. Marmarou A. A review of progress in understanding the pathophysiology and treatment of brain edema. *Neurosurg Focus*. 2007;22:E1.
13. Cernak I. Animals models of head trauma. *NeuroRX*. 2005;2:410–22.
14. Prieto R, Gutiérrez-González R, Pascual JM, Roda JM, Cerdán S, Matías-Guiu J, et al. Modelos experimentales de traumatismo craneoencefálico. *Neurocirugía*. 2009;20:225–44.
15. Feeney DM, Boyeson MG, Linn RT, Murray HM, Dail WG. Responses to cortical injury: 1. Methodology and local effects of contusions in the rat. *Brain Res*. 1981;211:67–77.
16. Tsai MC, Chen WJ, Tsai MS, Ching CH, Chuang JL. Melatonin attenuates brain contusion-induced oxidative insult, inactivation of signal transducers and activators of transcription 1, and upregulation of suppressor of cytokine signalling-3 in rats. *J Pineal Res*. 2011;51:233–45.
17. Cherian L, Robertson CS, Contant CF Jr, Bryan RM Jr. Lateral cortical impact injury in rats: cerebrovascular effects of varying depth of cortical deformation and impact velocity. *J Neurotrauma*. 1994;11:573–85.
18. Fox GB, Fan L, Levasseur RA, Faden AI. Sustained sensory/motor and cognitive deficits with neuronal apoptosis following controlled cortical impact brain injury in the mouse. *J Neurotrauma*. 1998;15:599–662714.
19. Lighthall JW. Controlled cortical impact: a new experimental brain injury model. *J Neurotrauma*. 1988;5:1–5.
20. Lighthall JW, Anderson TE. In vivo models of experimental brain and spinal cord trauma. En: Salzman SK, Faden AI, editores. *The neurobiology of central nervous system trauma*. New York: Oxford University Press; 1994. p. 3–12.
21. Gennarelli TA. Animate models of human head injury. *J Neurotrauma*. 1994;11:357–68.
22. Kiening KL, van Landeghem FK, Schreiber S, Thomale UW, von Deimling A, Unterberg AW, et al. Decreased hemispheric aquaporin-4 is linked to evolving brain edema following controlled cortical impact injury in rats. *Neurosci Lett*. 2002;324:105–8.
23. Alluri H, Wilson RL, Anasooya Shaji C, Wiggins-Dohlvik K, Patel S, Liu Y, et al. Melatonin preserves blood-brain barrier integrity and permeability via matrix metalloproteinase-9 inhibition. *Plos One*. 2016;11:e0154427.
24. Hong S, Washington PM, Kim A, Yang CP, Yu TS, Kernie SG. Apolipoprotein E regulates injury-induced activation of hippocampal neural stem and progenitor cells. *J Neurotrauma*. 2016;33:362–74.
25. Cao F, Jiang Y, Wu Y, Zhong J, Liu J, Qin X, et al. Apolipoprotein E-mimetic COG1410 reduces acute vasogenic edema following traumatic brain injury. *J Neurotrauma*. 2016;33:175–82.
26. Matzlevich DA, Rall JM, Moore AN, Grill RJ, Dash PK. High density microarray analysis of hippocampal gene expression following experimental brain injury. *J Neurosci Res*. 2003;71:710–20.
27. Boychuk JA, Butler CR, Halmos KC, Smith BN. Enduring changes in tonic GABA_A receptor signalling in dentate granule cells after controlled cortical impact brain injury in mice. *Exp Neurol*. 2016;277:178–89.
28. Long Y, Zou L, Liu H, Lu H, Yuan X, Robertson CS, et al. Altered expression of randomly selected genes in mouse hippocampus after traumatic brain injury. *J Neurosci Res*. 2003;71:710–20.
29. Jamnia N, Urban JH, Stutzmann GE, Chiren SG, Reisenbigler E, Marr R, et al. A clinical relevant closed-head model of single and repeat concussive injury in the adult rat using a controlled cortical impact device. *J Neurotrauma*. 2017;34:1351–63.
30. Egea-Guerrero JJ, Murillo-Cabezas F, Rodríguez-Rodríguez A, Gordillo-Escobar E, Revuelto-Rey J, Muñoz-Sánchez MA, et al. Modelo experimental de lesión cerebral tipo masa en rata: expresión del daño cerebral mediante enolasa neuroespecífica y proteína S100B. *Med Intensiva*. 2014;38:218–25.
31. Burger R, Bendszus M, Vince GH, Roosen K, Marmarou A. A new reproducible model of an epidural mass lesion in rodents, Part 1: characterization by neurophysiological monitoring, magnetic resonance imaging and histopathological analysis. *J Neurosurg*. 2002;97:1410–8.
32. Burger R, Bendszus M, Vince GH, Solymosi L, Roosen K. Neurophysiological monitoring, magnetic resonance imaging and histological assays confirm the beneficial effects of moderate hypothermia after epidural focal mass lesion developments in rodents. *Neurosurgery*. 2004;54:701–11.
33. Lopez-Valdes E, Hernandez Lain A, Calandre L, Grau M, Cavello A, Gomez-Escalona C. Time window for clinical effectiveness of mass evacuation in a rat balloon model mimicking an intraparenchymatous hematoma. *J Neurol Sci*. 2000;174:40–6.
34. Gennarelli TA, Adams JH, Graham DI. Acceleration induced head injury in the monkey, I. The model, its mechanical and physiological correlates. *Acta Neuropathol Suppl*. 1981;7:23–5.
35. Smith DH, Chen XH, Xu BN, McIntosh TK, Gentarelli TA, Meaney DF. Characterization of diffuse axonal pathology and selective hippocampal damage following inertial brain trauma in the pig. *J Neuropathol Exp Neurol*. 1997;56:822–34.

36. Smith DH, Nonaka M, Miller DF, Leoni M, Chen XH, Alsop D, et al. Immediate coma following inertial brain injury dependent on axonal damage in the brainstem. *J Neurosurg.* 2000;93:315–22.
37. Marmarou A, Foda MA, van den Brink W, Campbell J, Kita H, Demetriadiou K. A new model of diffuse brain injury in rats, Part 1: Pathophysiology and biomechanics. *J Neurosurg.* 1994;80:291–300.
38. Viano DC, Hamberg A, Bolouri H, Saijo A. Evaluation of three animal models for concussion and serious brain injury. *Ann Biomed Eng.* 2012;40:213–26.
39. Flierl MA, Stahel PF, Beauchamp KM, Morgan SJ, Smith WR, Shohami E. Mouse closed head injury model by a weight-drop device. *Nat Proc.* 2009;4:1328–37.
40. Dehghan F, Khaksari Hadad M, Asadikram G, Najafipour H, Shahrokhi N. Effect of melatonin on intracranial pressure and brain edema following traumatic brain injury: role of oxidative stress. *Arch Med Res.* 2013;44:251–8.
41. Xu L, Nguyen JV, Lehar M, Menon A, Rha E, Arena J, et al. Repetitive mild traumatic brain injury with impact acceleration in the mouse: multifocal axonopathy, neuroinflammation and neurodegeneration in the visual system. *Exp Neurol.* 2016;275:436–49.
42. Cortez SC, McIntosh TK, Noble LJ. Experimental fluid percussion brain injury: vascular disruption and neuronal and glial alterations. *Brain Res.* 1989;482:271–82.
43. Graham DI, Raghupathi R, Saatman KE, Meaney D, McIntosh TK. Tissue tears in the white matter after lateral fluid percussion brain injury in the rat: relevance to human brain injury. *Acta Neuropathol.* 2000;99:117–24.
44. Wang HC, Ma YB. Experimental models of traumatic axonal injury. *J Clin Neurosci.* 2010;17:157–62.
45. Kabadi SV, Hilton GD, Stoica BA, Zapple DN, Faden AI. Fluid-percussion-induced traumatic brain injury model in rats. *Nat Proc.* 2010;5:1552–63.
46. McIntosh TK, Noble L, Andrews B, Faden AI. Traumatic brain injury in the rat: characterization of the midline fluid-percussion model. *Cent Nerv Syst Trauma.* 1987;4:119–34.
47. Vink R, Mullins PG, Temple MD, Bao W, Faden AI. Small shifts in craniotomy position in the lateral fluid percussion injury model are associated with differential lesion development. *J Neurotrauma.* 2001;18:839–47.
48. Hicks R, Soares H, Smith D, McIntosh T. Temporal and spatial characterization of neuronal injury following lateral fluid-percussion brain injury in the rat. *Acta Neuropathol.* 1996;91:236–46.
49. Graham DI, McIntosh TK, Maxwell WL, Nicoll JA. Recent advances in neurotrauma. *J Neuropathol Exp Neurol.* 2000;59:641–51.
50. Spain A, Daumas S, Lifshitz J, Rhodes J, Andrews PJ, Horsburgh K, et al. Mild fluid percussion injury in mice produces evolving selective axonal pathology and cognitive deficits relevant to human brain injury. *J Neurotrauma.* 2010;27:1429–38.
51. Su Y, Fan W, Ma Z, Wen X, Wang W, Wu Q, et al. Taurine improves functional and histological outcomes and reduces inflammation in traumatic brain injury. *Neuroscience.* 2014;266:56–65.
52. Huang EY, Tsu PF, Kuo TT, Tsai JJ, Chou YC, Ma HI, et al. Amantadine ameliorates dopamine-releasing deficits and behavioural deficits in rats after fluid percussion injury. *PLoS One.* 2014;9:e86354.
53. Hameed MQ, Goodrich GS, Dhamne SC, Amandusson A, Hsieh TH, Mou D, et al. A rapid lateral fluid percussion injury rodent model of traumatic brain injury and post-traumatic epilepsy. *Neuroreport.* 2014;25:532–6.
54. Sell SL, Johnson K, DeWitt DS, Prough DS. Persistent behavioral deficits in rats after parasagittal fluid percussion injury. *J Neurotrauma.* 2017;34:1086–96.
55. Risling M, Davidsson J. Experimental animal models for studies on the mechanisms of blast-induced neurotrauma. *Front Neurol.* 2012;3:30.
56. Williams AJ, Wei HH, Dave JR, Tortella FC. Acute and delayed neuroinflammatory response following experimental penetrating ballistic brain injury in the rat. *J Neuroinflammation.* 2007;4:17.
57. Davidsson J, Risling M. A new model to produce sagittal plane rotational induces diffuse axonal injuries. *Front Neurol.* 2011;2:41.
58. Cernak I, Wang Z, Jiang J, Bian X, Savic J. Ultrastructural and functional characteristics of blast injury-induces neurotrauma. *J Trauma.* 2001;50:695–706.
59. Saljo A, Bao F, Haglid KG, Hansson HA. Blast exposure causes redistribution of phosphorylated neurofilament subunits in neurons of the adult rat brain. *J Neurotrauma.* 2000;17:719–26.
60. Turner RC, Naser ZJ, Logsdon AF, DiPasquale KH, Jackson GJ. Modelling clinical relevant blast parameters based on scaling principles produces functional & histological deficits in rats. *Exp Neurol.* 2013;248:520–9.
61. Manley G, Knudson MM, Morabito D, Damron S, Erikson V, Pitts L. Hypotension, hypoxia and head injury: frequency, duration and consequences. *Arch Surg.* 2001;136:1118–23.
62. Wang HC, Sun CF, Chen H, Chen MS, Shen G, Ma YB, et al. Where are we in the modelling of the traumatic brain injury? Models complicated by secondary brain insults. *Brain Inj.* 2014;28:1491–503.
63. Giri BK, Krishnappa IK, Bryan RM Jr, Robertson C, Watson J. Regional cerebral blood flow after cortical impact injury complicated by a secondary insult in rats. *Stroke.* 2000;31:961–7.
64. Laskowski A, Schmidt W, Dinkel K, Martinez-Sánchez M, Reymann KG. bFGF and EGF modulate trauma-induced proliferation and neurogenesis in juvenile organotypic hippocampal slice cultures. *Brain Res.* 2005;1037:78–89.
65. Allen JW, Knoblach SM, Faden AI. Combined mechanical trauma and metabolic impairment in vitro induces NMDA receptor-dependent neuronal cell death and caspase-3-dependent apoptosis. *FASEB J.* 1999;13:1875–82.
66. Morrison B 3rd, Elkin BS, Dollé JP, Yarmush ML. In vitro models of traumatic brain injury. *Annu Rev Biomed Eng.* 2011;13:91–126.
67. Chen T, Fei F, Jiang XF, Zhang L, Qu Y, Huo K, et al. Down-regulation of Homer1b/c attenuates glutamate-mediated excitotoxicity through endoplasmic reticulum and mitochondria pathways in rat cortical neurons. *Free Radic Biol Med.* 2012;52:208–17.
68. Ahmed SM, Rzagalinski BA, Willoughby KA, Sitterding HA, Ellis EF. Stretch-induced injury alters mitochondrial membrane potential and cellular ATP in cultured astrocytes and neurons. *J Neurochem.* 2000;74:1951–60.
69. Faden AI, Movsesyan VA, Knoblach SM, Ahmed F, Cernak I. Neuroprotective effects of novel small peptides in vitro and after brain injury. *Neuropharmacology.* 2005;49:410–24.
70. Blank-Reid C, Reid PC. Penetrating trauma to the head. *Crit Care Nurs Clin North Am.* 2000;12:477–87.
71. Church AJ, Andrew RD. Spreading depression expands traumatic injury in neocortical brain slices. *J Neurotrauma.* 2005;22:277–90.
72. Ellis EF, Mc Kinney JS, Willoughby KA, Liang S, Povlishock JT. A new model for rapid stretch induced injury of cells in culture: characterization of the model using astrocytes. *J Neurotrauma.* 1995;12:325–39.
73. Morrison B 3rd, Meaney DF, McIntosh TK. Mechanical characterization of an *in vitro* device to quantitatively injure live in brain tissue. *Ann Biomed Eng.* 1998;26:381–90.
74. Morrison B 3rd, Cater HL, Benham CD, Sundstrom LE. An *in vitro* model of traumatic brain injury utilising two-dimensional

- stretch of organotypic hippocampal slice cultures. *J Neurosci Methods*. 2006;150:192–201.
75. Elkin BS, Azeloglu EU, Costa KD, Morrison B 3rd. Mechanical heterogeneity of the rat hippocampus measured by AFM indentation. *J Neurotrauma*. 2007;24:812–22.
76. Morrison B 3rd, Cater HL, Wang CC, Thomas FC, Hung CT, Ateshian GA, et al. A tissue level tolerance criterion for living brain developed with an in vitro model of traumatic mechanical loading. *Stapp Car Crash J*. 2003;47:93–105.
77. Effgen GB, Morrison B 3rd. Electrophysiological and pathological characterization of the period of heightened vulnerability to repetitive injury in an in vitro stretch model. *J Neurotrauma*. 2017;34:914–24.
78. Effgen GB, Morrison B 3rd. Memantine reduced cell death, astrogliosis and functional deficits in an in vitro model of repetitive mild traumatic brain injury. *J Neurotrauma*. 2017;34:934–42.
79. Chung RS, Staal JA, Mc Cormack GH, Dickson TC, Cozens MA, Chuckowree JA, et al. Mild axonal stretch injury in vitro induces a progressive series of neurofilament alterations ultimately leading to delayed axotomy. *J Neurotrauma*. 2005;22:1081–91.
80. La Placa MC, Cullen DK, Mc Loughlin JJ, Cargill RS. High rate shear strain of three-dimensional neural cell cultures: a new in vitro traumatic brain injury model. *J Biomech*. 2005;38:1093–105.